



Govern de les Illes Balears

ACTA DE LA SESSIÓ DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA GENERAL DE CONTROL, DE 28 DE FEBRER DE 2017.

A les 20,00 hores del dia 28 de febrer de 2017, es reuneixen a la Casa Consistorial de l'Ajuntament, als efectes de celebrar sessió ordinària, sota la Presidència del Sr. Batle, Martí Sansaloni Oliver, els Srs. regidors que es ressenyen a continuació i que són:

Sra. Caterina Mas Bennasar.

Sr. Pere Josep Bauzá Ferrer.

Sr. Miquel Santandreu Bestard.

Sr. Salvador Femenias Riera.

Sr. Bartolomé Martorell Alzamora (no membre).

No assisteixen: --

A continuació, es passen a tractar els diferents assumptes que figuren a l'ordre del dia i dels quals s'acorden els dictàmens següents:

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

S'aprova per unanimitat dels membres presents de la Comissió, l'acta corresponent a la sessió celebrada en data 14.02.2017.

2.- MOCIONS.

a) Moció del grup municipal popular perquè la Comissió d'impuls del turisme sostenible estableixi per norma una Inversió mínima anual als projectes municipals.

La defensa de la moció, va a càrrec del regidor del PP Miquel Santandreu, i en ella es diu literalment el que segueix:

ANTECEDENTS

La Comissió d'Impuls del Turisme Sostenible es va constituir el juliol de 2016 segons preveu la Llei 2/2016 de l'impost d'estades turístiques a les Illes Balears per valorar i seleccionar els projectes que s'han de finançar amb càrrec al Fons d'impuls del turisme sostenible. Per definició són projectes que han de primer o bé la competitivitat del turisme o bé la preservació del medi natural.

La Comissió està integrada per 7 membres del Govern i hi tenen representació la FELIB, els consells insulars, l'Ajuntament de Palma, CCOO, UGT, CAEB i PIMEB, el Consell Agrari Interinsular, la UIB, el GOB, Amics de la Terra i ARCA.

Que les propostes o prioritats en les inversions que ha de valorar la Comissió no estiguin subjectes a uns criteris objectius ha fet que els 47 projectes aprovats -dels 237 presentats- siguin iniciatives únicament proposades pel Govern Balear o els Consells insulars. Tenint en compte que gairebé un 80% dels serveis que reben els turistes són finançats pels ajuntaments ja sigui neteja de platges, manteniment o conservació de territori, no s'entén que cap dels més de 100 projectes presentats pels municipis, amb l'esforç, els recursos i la dedicació que això els ha suposat, s'hagi tengut en compte.

Vist l'elevat descontent generat per com s'ha fet el repartiment de fons de l'impost turístic que, per definició, ha de repercutir en el territoris. Proposam:

ACORD:



Govern de les Illes Balears

El plenari de l'Ajuntament de Petra insta al Govern de les Illes Balears,

- 1. A fer una distribució de les inversions a través de l'Impost Turístic més equitativa, raonable i que reconegui el paper que fan els ajuntaments en la prestació de serveis als turistes així com en la preservació i conservació del medi ambient.*
- 2. Que la Comissió de l'Impuls Sostenible estableixi un percentatge mínim de finançament anual als projectes presentats pels municipis de la forma més equitativa possible.*
- 3. A la creació, de la Comissió del Govern Local i com a òrgan permanent de col·laboració, bilateral i paritari, entre l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i la Federació d'Entitats Locals, perquè es consensuïn i plantegin amb caràcter previ a la seva aprovació, les iniciatives del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que afectin a la generalitat dels municipis, com per exemple les quantitats destinades a finançar projectes municipals amb càrrec a l'Impost d'estades turístiques.*

Acabada la lectura de la moció a càrrec del regidor ponent, el dictamen sobre aquesta resulta favorable amb 3 vots a favor (2 del PP i 1 del PI) i 2 abstencions de Més per Petra.

b) Moció del grup municipal popular moció per a la retirada avantprojecte modificació llei 8/2012 de turisme relativa a la comercialització d'estades turístiques.

Igualment en aquest cas, la defensa de la moció va a càrrec del regidor del PP Miquel Santandreu, i en ella es diu literalment el que segueix:

Exposició de Motius

Vist que el Govern de les Illes Balears es troba tramitant un avantprojecte de modificació de la Llei 8/2012 de Turisme relativa a la comercialització d'estades turístiques. Vist que analitzat aquest avantprojecte es constata el següent:

1. L'abast de l'avantprojecte

D'acord amb la Disposició Addicional Segona de la Llei 2/2016 de l'Impost sobre Estàncies Turístiques el deure legal del Govern era elaborar una llei sobre els habitatges objecte de comercialització turística que no estaven prevists a la Llei 8/2012. Atès que la Llei 8/2012 preveia les estades turístiques a habitatges unifamiliars i aparellats; el mandat legal és fer una norma pel habitatges plurifamiliars.

L'avantprojecte presentat incompleix aquest mandat legal ja que procedeix a fer una regulació de tots els habitatges on es facin estades turístiques. Empitjorant clarament el règim jurídic aplicable als habitatges unifamiliars o aparellats.

L'avantprojecte regula tots els habitatges mesclant dues realitats diferents la dels plurifamiliars que fins ara gairebé no existien turísticament amb els unifamiliars i aparellats que fa molts d'anys que existeixen, que tenen un règim jurídic aplicable, una realitat econòmica i turística diferent i moltes places donades d'alta. No només mescla dues coses que haurien de tenir una regulació diferent sinó que a més mescla aquestes dues realitats amb l'oferta hotelera ja que les places d'intercanvi exigibles per donar d'alta places d'estades turístiques a habitatges provenen bàsicament d'aquesta oferta hotelera.



Govern de les Illes Balears

Per tant, l'abast de l'avantprojecte no només no és el que marca la Llei 2/2016 sinó que a més suposa un totum revolutum de tres realitats turístiques diferents i que haurien de tenir un tractament i una regulació diferenciada. Podent estar d'acord amb l'establiment de l'obligació de l'intercanvi de places, aquest intercanvi s'hauria de fer fent aflorar les places turístiques existents que fan estades turístiques en habitatges plurifamiliars i no a través de mesclar artificialment realitats diferents.

Partir de les places hoteleres i no de la realitat existent és confondre la situació. Negar la realitat que existeixen una places no regularitzades és negar l'evidència. Fer una regulació sense fer aflorar aquestes places és equivocat i en absolut genera una nova saturació ja que les places existeixen i es troben en el mercat.

A més a més, resulta que es deixa fora de la llei la regulació de l'intercanvi d'habitatges amb finalitats turístiques. Una pràctica que es troba en plena extensió i que des d'un punt de vista turístic i de convivència genera els mateixos efectes que la comercialització d'estades turístiques.

2. L'avantprojecte suposa una prohibició, almanco temporal, de noves estades turístiques en habitatges tant unifamiliars com plurifamiliars.

L'avantprojecte parteix de la base que per donar d'alta una estada turística a un habitatge sigui aquest unifamiliar, aparellat, entremetgeres o plurifamiliar l'habitatge ha d'estar situat en una zona declarada apta pel Consell respectiu o per l'Ajuntament de Palma (art. 50.3).

El procediment per a la declaració d'una zona com a apta ve regulat a l'art. 75. I requereix acord del Ple de la corresponent corporació, tràmit d'informació pública, informes d'altres administracions i declaració ambiental. Per tant, perquè una zona sigui declarada apta farà falta: a) Que hi hagi una voluntat política majoritària a l'efecte; b) Que es realitzi una tramitació que en cap cas serà inferior a uns sis mesos.

A la pràctica, per tant, si s'aprova l'avantprojecte enlloc d'una regulació perquè es pugui fer el lloguer turístic en plurifamiliars, que era el mandat de la Llei 2/2016 el que tendrem és una prohibició temporal de realitzar noves estades turístiques a habitatges tant unifamiliars com a plurifamiliars. Estam, a la pràctica, davant una moratòria d'unifamiliars i una no resolució de les estades en plurifamiliars. I s'ha de posar de manifest que les estades turístiques en habitatges unifamiliars ha estat un gran dinamitzador de l'economia de molts de municipis que fins ara havien quedat fora del turisme.

3. Establiment de requisits d'impossible compliment en la majoria dels casos.

L'avantprojecte estableix que per poder fer una estada turística a un habitatge aquest ha de tenir una antiguitat mínima de 10 anys. Podem estar d'acord amb aquesta exigència. Ara bé, el que no és acceptable és l'establiment d'una sèrie de requisits complementaris que acaben provocant que sigui pràcticament impossible fer una estada turística a un habitatge.

Concretament l'art. 50.6 estableix que els habitatges han d'estar dotats de comptadors individuals d'aigua donats d'alta amb l'empresa subministradora, han de complir la normativa de sostenibilitat (certificació energètica) i accessibilitat aplicable als habitatges. Concretament en el cas de la normativa d'accessibilitat se suposa que es tracta de la vigent que lògicament està pensada pels nous habitatges però no per habitatges amb més de 10 anys d'antiguitat que en moltíssim de casos no tendran les amplades de passadissos, els ascensors, les rampes... exigibles i, en conseqüència, seran poquíssims els habitatges en condicions de poder-se acollir a un règim que sembla general però que acaba essent pràcticament excepcional.

4. Previsions de molt dubtosa legalitat.



Govern de les Illes Balears

L'avantprojecte fa impossible el dret del propietari a realitzar un arrendament de temporada d'acord amb la normativa estatal civil. Atès que l'art. 50.14 estableix que tota comercialització per dies o setmanes, en principi, és turística i, per tant, una estada turística subjecte a la normativa turística, aleshores, fa impossible l'arrendament per temporada. Atès que la Llei estatal 4/2013 remetia a la normativa autonòmica turística els lloguers d'un habitatge comercialitzat o promoció per canals d'oferta turística, pot haver un conflicte competencial ja que l'avantprojecte no regula què és la comercialització per canals d'oferta turística sinó que considera estada turística tota comercialització feta per dies o setmanes.

L'avantprojecte estableix que no es poden comercialitzar els habitatges que tinguin obert un expedient d'infracció urbanística i els que estiguin en una situació de fora d'ordenació. Aquesta previsió va contra la presumpció d'innocència ja que tenir obert no vol dir que s'hagi imposat una sanció o s'hagi ordenat la restitució de la legalitat urbanística pertorbada. Jurídicament no són els habitatges que tenen obert un expedient d'infracció sinó les persones (promotor, propietari, tècnic director, constructor). A més resulta desproporcionat que qualsevol infracció (per exemple canviar dues ratjoles) pugui tenir conseqüències tan greus. Seria molt més correcte que el requisit fos que no es poden comercialitzar els habitatges el propietari o el promotor dels quals hagi estat sancionat urbanísticament o s'hagi dictat una ordre de restabliment de la legalitat urbanística per a la realització d'alguna de les obres definides a l'art. 8.a del Decret 147/1997 (obres de nova planta o d'ampliació, així com obres que afectin la distribució en un percentatge de la seva superfície útil igual o superior al 60% de la superfície útil, així com els canvis d'ús). A més la llei no pot obviar el supòsit de legalització, és a dir, s'obri expedient de disciplina urbanística, les obres són legalitzables i es legalitzen... en aquest cas, existeix expedient d'infracció urbanística però no tendria sentit que l'habitatge en qüestió no pogués fer estada turística.

5. La declaració i delimitació de zones aptes. L'especialitat de Palma.

L'art. 75 de l'Avantprojecte regula la declaració i delimitació de les zones aptes per realitzar la comercialització d'estades turístiques en habitatges. Establint que correspon als consells insulars excepte en el cas de Palma.

Des d'un punt de vista urbanístic la competència del Consell es justifica per la necessitat de preservar i salvaguardar una visió supramunicipal. La competència urbanística és eminentment municipal. Des d'aquest punt de vista, atès que en definitiva es tracta d'una zonificació és molt més adequat amb les competències de les diverses institucions que siguin els ajuntaments els que declarin i delimitin les zones aptes.

L'establiment de l'excepció de Palma per fer aquesta declaració i delimitació de zones aptes no té cap lògica urbanística. En tot cas, en coherència amb l'art 53 de la Llei 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl com a mínim els municipis de més de 10.000 habitants haurien de ser els competents per a la declaració i delimitació de les zones aptes.

6. El règim transitori és inexistent.

Les previsions de l'avantprojecte, en tot cas, han d'anar acompanyades d'un règim transitori com a mínim en relació a:

Habitatges plurifamiliars que estan donats d'alta turísticament a través de l'antiga figura de les vivendes turístiques vacacionals. Probablement són numèricament poc significatius però s'ha d'aclarir, com a mínim, si estan subjectes a la temporalitat de 5 anys que s'estableix per comercialitzar estades turístiques a plurifamiliars.



Govern de les Illes Balears

Habitatges unifamiliars donats d'alta per realitzar estades turístiques, oferta legals, se suposa que no es troben subjectes als nous requisits i al nou règim establert, però sempre seria positiu aclarir-ho. La dicció de l'art 50 de l'avantprojecte genera confusió ja que regula "els requisits per a la comercialització", i no els requisits per donar d'alta un habitatge com a estada turística.

*En base a tot l'exposat **proposam al Ple de l'Ajuntament** que adopti el següent:*

ACORDS

Primer. *Instar a l'Ajuntament a comunicar el parer desfavorable de la Corporació en relació a l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 8/2012 de Turisme relativa a la comercialització d'estades turístiques.*

Segon. *Instar al Govern de les Illes Balears a que la regulació de les estades turístiques que s'ha de fer d'acord amb Disposició Addicional Segona de la Llei 2/2016 de l'Impost sobre Estàncies Turístiques tengui com a eixos bàsics:*

- a) Una regulació específica per a les estades turístiques en habitatges plurifamiliars, no incloent en aquesta regulació a les estades turístiques en habitatges unifamiliars.*
- b) Que, en cas que les estades turístiques en unifamiliars i en plurifamiliars hagin d'estar subjectes a l'intercanvi de places, ho estiguin a partir d'una borsa de places específica i no a partir de les places hoteleres.*
- c) Que l'establiment de les zones aptes per realitzar estades turístiques plurifamiliars sigui una decisió municipal a adoptar prèvia la tramitació d'un procediment senzill i ràpid.*
- d) Que existeixi un règim transitori que estableixi en claretat que les estades turístiques en unifamiliar o els habitatges turístics vacacionals que es troben d'alta a la Conselleria de Turisme no es troben afectats per la nova normativa.*
- e) Que es defineixi a la nova regulació un concepte de comercialització o promoció per canals d'oferta turística d'habitatges.*

Acabada la lectura de la moció a càrrec del regidor ponent, el dictamen sobre la mateixa resulta igualment favorable amb 3 vots a favor (2 del PP i 1 del PI) i 2 abstencions de Més per Petra.

c) Moció de MÉS per Petra amb número de registre municipal d'entrada 338 i data 28-2-2017, en defensa de la llibertat d'expressió.

El regidor de Pere Josep Bauzá motiva la urgència de presentar aquesta moció pel soroll mediàtic d'alguns esdeveniments recents i afirma també que s'ha passat la moció prèviament pels serveis jurídics del seu partit, ja que segons Pere, en aquesta matèria s'ha d'anar amb pinces. El Secretari adverteix al Batle que no està obligat a incloure aquesta moció en la sessió plenària d'aquest dijous, a la vista del que disposa l'article 7, línies 14 a 17 del ROM, on es diu literalment el que segueix:

"mocions són les propostes d'acord que presentin els diferents grups que integren el Plenari; s'hauran de presentar en el Registre general de l'Ajuntament, mitjançant escrit amb, al menys, 48 hores d'antelació al dia de la sessió; i en aquest cas el Batle estarà obligat a introduir-les a l'ordre del dia corresponent."

No obstant l'anterior el Sr. Batle dona per justificada la urgència plantejada pel ponent de Més, a l'efecte d'introduir aquesta moció com urgent en el punt 5 de l'ordre del dia, denominat "Escrits i sol·licituds", recollit en la convocatòria del Plenari per dijous que ve. I



Govern de les Illes Balears

després d'això, el regidor Bauzà procedeix a la defensa de la moció que més baix es transcriu de forma literal:

MOCIÓ EN DEFENSA DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIONIÓ

En els darrers mesos s'han anat alçant veus que manifesten la seva preocupació pel retrocés en la protecció de la llibertat d'expressió a Espanya. El 17 gener 2017 Amnistia Internacional va presentar l'informe "UE: Las orwellianas leyes antiterroristas privan de derechos bajo el pretexto de defenderlos", on indicava sobre Espanya que les reformes de 2015 per ampliar la llei sobre l'enaltiment del terrorisme han ofegat ja opinions i comentaris legítims i va posar com a exemple el cas dels titellaires a Madrid (detinguts per un espectacle satíric de titelles que feia referència a ETA i Al Qaida), que ha qualificat com una "limitació absolutament desproporcionada de la llibertat d'expressió". El Relator especial de les Nacions Unides per a la llibertat d'expressió ha alertat que amb aquesta reforma del codi penal es podria penalitzar comportaments que fins aleshores no constituïen delictes de terrorisme".

Aquesta aplicació del Codi penal, juntament amb una interpretació ampla a causa de l'ambigüitat de la reforma, ja està causant alarma. El gener de 2017 el Tribunal Suprem va condemnar a un any de presó el cantant del grup "Def con Dos" arrel d'unes piulades que el Tribunal considera constitutives del delictes d'enaltiment del terrorisme. El febrer de 2017 la Fiscalia ha demanat 2 anys i mig de presó, una pena d'inhabilitació absoluta per vuit anys i mig i una mesura de llibertat vigilada per tres anys, per a una tuitare per haver fet acudits sobre la mort de Luis Carrero Blanco, successor de Francisco Franco a la presidència del Govern en els últims temps de la Dictadura franquista ha causat perplexitat.

Sembla ser la primera vegada que es pretén condemnar penalment a algú únicament i exclusivament per fer humor satíric sobre la mort d'un governant de la dictadura i la reacció ha estat contundent: a 23 de febrer de 2017, 261 professors i professores de dret penal de les universitats espanyoles han signat un manifest on mostren la seva preocupació perquè "a Espanya s'hagi passat a detenir, jutjar com a terroristes i a empresonar (si més no provisionalment) a artistes de carrer, músics, regidors o altres ciutadans pels seus teatrets, les seves cançons o els seus acudits. Es tracta de persones sense cap connexió amb organitzacions terroristes, els missatges dels quals mai podrien ser interpretats com a provocacions a la comissió de delictes sinó, a tot estirar, com acudits d'humor negre o bromes o cançons de mal gust. És simptomàtic d'aquesta situació que un percentatge preocupantment elevat del terrorisme que investiga a hores d'ara l'Audiència Nacional són "piulades" i acudits. En aquest manifest, es qualifica aquesta petició de fiscalia, en un context de major repressió de la llibertat d'expressió, de desproporcionada i no conforme amb els drets humans."

El col·lectiu de professors de dret penal afirma en el seu manifest, en referència al tuit sobre Carrero Blanco: "ens sentim alarmats per aquesta perillósíssima deriva en la interpretació de les lleis, i la jutgem també profundament errada. No només tècnicament equivocada, sinó directament incompatible amb els límits que la Constitució imposa al poder punitiu de l'Estat. (...) Parlem aquí en tot moment de sàtires polítiques (de millor o pitjor gust, però això és una cosa irrellevant per al dret penal) sobre la mort d'un personatge històric de la dictadura franquista. Sàtires que sota cap perspectiva raonable contenen una amenaça terrorista per a la societat; que no constitueixen provocacions a la violència ni al terrorisme; que no es dirigeixen al descrèdit ni al menyspreu a les víctimes del terrorisme pel fet de ser-ho; que no contenen apologies de la subversió violenta d'un règim democràtic; i que no comporten fustigació de cap tipus."



Govern de les Illes Balears

Per altra banda, la detenció de cinc persones per la crema de fotos dels reis en els darrers mesos a Catalunya, que van ser portats a l'Audiència Nacional per declarar, i la recent condemna a 3 anys i mig al jove músic mallorquí Josep Miquel Arenas "Valtonyc" per enaltiment del terrorisme i injúries a la Corona, tornen posar en qüestió la tutela sobredimensionada que dispensa l'ordenament jurídicope-nal a la Corona, que protegeix no tan sols qui n'és titular sinó que s'estén a un cercle amplíssim de membres de la família reial, ascendents i descendents, bona part dels quals ni tan sols exerceixen fun-cions constitucionals. Així, l'article 490.3 del Codi penal preveu que "El que calumniare o injuriare al Rey o Reina a cualquiera de sus ascendientes o descendientes, a la Reina consorte o al consorte de la Reina, al Regente o a algún miembro de la Regencia, o al Príncipe o Princesa de Asturias, en el ejerci-cio de sus funciones o con motivo u ocasión de éstas, será castigado con la pena de prisión de seis me-ses a dos años si la calumnia o injuria fueran graves, y con la de multa de seis a doce meses si no lo vistos en el precepte anterior i també contempla sanció de fins a dos anys per utilitzar la imatge del rei per desprestigiar la institució.

És difícil mantenir actualment que la monarquia parlamentària, com a institució, o la figura del rei, com a persona que l'encarna, puguin restar immunes a la crítica política en un estat de dret que pro-pugna el 'pluralisme polític' i que reconeix la llibertat ideològica com a dret fonamental. La manifes-tació escrita, oral, cantada o "piulada" d'una opinió crítica o dissident per motius ideològics pot ex-pressar-se amb actes i missatges que haurien d'estar emparats pel legítim exercici de la llibertat d'ex-pressió, consagrat en l'art. 20.1.a) de la Constitució. Així ho va entendre el Tribunal Europeu de Drets Humans quan va condemnar l'Estat espanyol en el denominat "cas Otegi", en què es castigava aquest dirigent polític basc amb una pena d'un any de presó per haver-se referit a l'anterior cap de l'Estat com a "Jefe de los torturadores": en sentència de 15 de març de 2011 afirmava aquest Tribunal que "és precisament quan es presenten idees que ofenen, xoquen o pertorben l'ordre establert quan la lli- bertat d'expressió és més preciosa".

L'Estat espanyol hauria de superar aquestes censure que tipifiquen com a delictes la crema de ban-deres (article 543 CP) o la injúria a la Corona des d'un concepte de sacralització de la imatge del rei i de la seva família. Aquestes actuacions, més enllà de les consideracions ètiques, morals, polítiques o fins i tot artístiques que pugui tenir cadascú, no haurien de figurar en el Codi penal espanyol perquè haurien de ser considerades com a una mostra de la llibertat d'expressió contemplada com a dret fo- namental a la Constitució espanyola.

Per tot això, el grup municipal MÉS PER PETRA proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

- 1. L'Ajuntament de Petra manifesta la seva preocupació per l'extensió del delictes d'enaltiment del ter-rorisme a actes i missatges que haurien d'estar emparats per l'exercici de la llibertat d'expressió i per les recents condemnes per aquest càrrec que fan retrocedir els ciutadans i ciutadanes a Espanya en els seus drets fonamentals.*
- 2. L'Ajuntament de Petra insta el Govern espanyol a modificar la Llei orgànica 10/1995, de 23 de no-viembre, del Código Penal i suprimir o bé modificar l'apartat 3 de l'article 490 i l'article 491.*
- 3. L'Ajuntament de Petra insta el Govern de l'Estat i les Corts espanyoles a derogar la Llei Orgànica 4/2015, de seguretat ciutadana, coneguda com a "Llei mordassa".*

Acabada la lectura de la moció a càrrec del regidor ponent, el dictamen sobre la mateixa resulta igualment favorable amb 2 vots a favor de Més per Petra i 3 abstencions (2 del PP i una del PI).

3.- ALTRES.



Govern de les Illes Balears

En aquest altre punt de l'ordre del dia, el Sr. Batle anuncia que en la pròxima sessió plenària aportarà informació sobre algunes actuacions municipals com la que es porta a terme a la Unitat Sanitària o la que es realitzarà gràcies a contractacions temporals subvencionades pel SOIB. Pel que fa a un altre dels punts inclosos en l'ordre del dia de la convocatòria plenària, Martí Sansaloni, apunta que segons informe del Secretari, es precisa l'acceptació pel regidor interessat de la dedicació exclusiva que el Plenari li va aprovar a l'anterior sessió ordinària. Pel que fa a la dació de compte sobre procediments judicials, El President de la Comissió cedeix l'ús de la paraula al regidor del PP Miquel Santandreu, el qual anuncia que en la pròxima sessió plenària, donarà informació sobre reclamacions econòmiques en interès de l'Ajuntament.

La portaveu de Més Caterina Mas protesta pel fet que el seu grup municipal no hagi pogut tenir accés a la documentació corresponent amb l'antelació legalment establerta, ja que quan la seva companya Ana María Núñez va acudir aquest matí a Secretaria, no hi havia cap informació sobre l'assumpte ara tractat. El regidor Santandreu afirma que no es requereix cap votació en aquest cas, sinó que només va a informar de paraula. Caterina es mostra disconforme. El Secretari apunta que no li han presentat cap document sobre aquest assumpte i que per això no hi havia res a Secretaria. El mateix funcionari afegeix que no sabia tampoc dels procediments que s'anaven a tractar, per la qual cosa no podia saber si havia d'haver algun document a disposició de l'oposició; ja que pot ser que el regidor es limités a parlar sense papers sobre diversos de no se sap on. La regidora Mas no es dóna per convençuda, tot i l'explicació anterior, i afirma que haurien d'haver estat els papers dels procediments judicials en qüestió. Francisco González no nega l'anterior però entén que hi ha cert marge de discrecionalitat en aquest supòsit, atès que no sabem i és cosa del regidor ponent, la dació de compte que va a donar i en quins termes. Després de l'anterior intercanvi d'opinions, no s'aborden més qüestions, per la qual cosa, en no plantejar-se ja més assumptes a tractar en aquest altre punt, el Sr. President dóna per acabada la sessió essent les 20,30 hores, i jo el Secretari estenc la present acta i la certifico.

El President de la Comissió

El Secretari

Signat: Martí Sansaloni Oliver .

Signat: Francisco González Benito.