



Govern de les Illes Balears

ACTA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA ESPECIAL DE COMPTES DE DIA 2 DE MAIG DE 2017.-

A les 19,50 hores del dia 2 de maig de 2017, es reuneixen a la Casa Consistorial de l'Ajuntament, a l'efecte de celebrar sessió ordinària de dita Comissió, sota la Presidència del Sr. Batle, Sr. Martí Sansaloni Oliver, els Srs. regidors que es ressenyen a continuació i que són:

Sr. Miquel Santandreu Bestard.
Sr. Salvador Femenias Riera.
Sra. Caterina Mas Bennasar.
Sr. Pere Josep Bauzá Ferrer (no Membre)
No assisteixen: Sr. Rafel Pastor Balle.

A continuació, es passen a tractar els diferents assumptes que figuren a l'ordre del dia.

1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR.-

D'acord amb el que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de Règim Local, 20/2006 de 15 de desembre, s'aprova la corresponent a la sessió celebrada en data 31.01.2017, per unanimitat dels membres de la Comissió presents (en aquest moment 4 en total). Després l'anterior, el Sr. President dóna pas al següent punt de l'ordre del dia.

2.- MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'ICIO.-

És el mateix Batle, Martí Sansaloni, qui actua de ponent per aquest assumpte, i comença explicant en què consisteix la seva proposta, basada en el que permet al respecte la LHL. El Sr. Batle apunta que la intenció de l'equip de Govern és activar la zona de Serveis i que després de comentar l'assumpte amb GESTUR, els seus representants li han dit que es tracta d'una bona idea. D'altra banda, Sansaloni apunta que la bonificació proposta no té per què suposar cap daltabaix per a les arques municipals, ja que simplement s'obri una porta perquè el Plenari pugui decidir cas per cas si l'aprova o no per majoria simple, en funció del seu interès social.

Es sotmet a dictamen la següent proposta de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'ICIO:

Article 3

6. Es bonificarà amb un 50% la quota de l'ICIO dels projectes que siguin declarats d'especial interès o d'utilitat municipal perquè concorrin circumstàncies socials, culturals, històriques, artístiques o de foment de l'ocupació que justifiquin tal declaració. Aquesta bonificació haurà d'esser aprovada pel plenari prèvia sol·licitud del subjecte passiu i requerirà la majoria simple dels membres de la Corporació.

Les obres beneficiàries de la bonificació hauran de complir els següents requisits:

- *El projecte haurà d'esser de quantia superior a 150.000€*
- *L'empresa haurà d'incrementar la plantilla en almenys una unitat de treball els següents cinc anys –comptats a partir del final d'obres-.*

El dictamen que s'obté per aquest punt de l'ordre del dia, resulta favorable amb 3 vots a favor (un del PI i dos del PP) i una abstenció de Més per Petra.



Govern de les Illes Balears

3.- APROVACIÓ D'UNA ORDENANÇA MUNICIPAL DE FRACCIONAMENTS I AJORNAMENTS.-

Pel que fa a aquest altre assumpte, el Sr. Batle recorda que es varen fer diversos esborranys i que tots varen rebre informes contraris de Secretaria. Posteriorment, segueix recordant Martí Sansaloni, es va decidir encarregar al Secretari una Ordenança que s'ajustarà a la legalitat, la qual cosa ha estat rebutjada per aquest funcionari, mitjançant l'escrit que més baix es transcriu:

El escrito que Ud. me remite por e-mail puede ser calificado desde un punto de vista formal como una providencia, es decir: un acto administrativo de la Alcaldía que da inicio a un procedimiento. Desde un punto de vista material, esto es, analizando jurídicamente su contenido de fondo, considero que se trata de un acto administrativo nulo por los dos motivos que le expongo a continuación:

1º) Por incurrir en doble desviación de poder (vicio determinante de anulabilidad según el artículo 48.1 de la LPACAP), que es la utilización de potestades administrativas (la normativa, en este caso) para fines distintos de los previstos en el Ordenamiento Jurídico (ya sean públicos o privados). Por los antecedentes del asunto en cuestión, he llegado a la convicción de que la iniciativa del equipo de gobierno en este caso, tiene por finalidad utilizar la potestad normativa del Ayuntamiento para menoscabar la potestad sancionadora de dicho Ente local; y tal finalidad ni está prevista en el Ordenamiento jurídico, ni puede ser tenida como legítima en un Estado de Derecho, pues no sirve a los intereses generales (como se exige dentro del artículo 103.1 de la Constitución), sino al beneficio particular de infractores sancionados, en perjuicio de bienes públicos que debe proteger la Administración municipal, como sus recursos dinerarios o el territorio y el ambiente que ha de tutelar.

Además de lo anterior, la iniciativa del equipo de gobierno también tendría por finalidad, utilizar la potestad normativa del Pleno para violar con una Ordenanza municipal, una norma superior como es el Reglamento Autonómico de la LOUS, donde se dice literalmente lo que sigue dentro de su artículo 458:

"Las personas infractoras deberán pagar las multas dentro del plazo máximo de treinta días, a contar desde el día siguiente al de la notificación. Finalizado este plazo sin que se haya producido el pago voluntario de la sanción, y una vez sea firme en vía administrativa, la administración deberá proceder a su cobro por la vía de apremio."

Si las multas más importantes que cobra este Ayuntamiento son las urbanísticas, es lógico pensar que sean las más afectadas por fraccionamientos y aplazamientos que puedan solicitar los interesados, con independencia de que se llegue a aprobar o no la Ordenanza planteada. Pues bien, tales fraccionamientos y aplazamientos serían en cualquier caso contrarios a la legalidad, por haber una norma imperativa que fija un sistema de cobranza determinado, excluyente de cualquier otro que se le oponga (artículo 44.2 inciso final del RGR); porque como hemos visto, hay una normativa específica (urbanística) que desplaza a la normativa tributaria, sea estatal o municipal, ya que hablamos de sanciones (no de tributos) y dicha normativa es de aplicación supletoria a las mismas (en defecto de regulación propia del cobro de tales sanciones en la normativa especial que sea).

2º) El texto normativo que yo hiciera como consecuencia del encargo de la Alcaldía, resultaría contrario al Ordenamiento Jurídico o produciría un resultado prohibido por el mismo, dado que no podría superar las tachas de ilegalidad que yo mismo advertí en informe jurídico anterior de fecha 31-3-2017, con respecto a la propia iniciativa de aprobar una Ordenanza Municipal de aplazamientos y fraccionamientos para sanciones, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 129.2 de la LPACAP, al no estar justificada tal iniciativa por razón de interés general; y por ello ser contraria a los principios regulatorios de necesidad y eficacia, que exige observar dicho artículo. Por tanto, el acuerdo plenario aprobatorio del texto que yo elaborara sería nulo de pleno derecho, al ser contrario al artículo antes citado, en aplicación del 6.3 del Código Civil donde se dice literalmente lo que sigue:



Govern de les Illes Balears

"Los actos contrarios a las normas imperativas y a las prohibitivas son nulos de pleno derecho, salvo que en ellas se establezca un efecto distinto para el caso de contravención"

Por último, le recuerdo que para poder acceder al cargo que ahora ocupo, tuve que prometer guardar y hacer guardar la Constitución como Norma Fundamental del Estado, en la cual se establece el sometimiento pleno de la Administración Pública a la Ley y al Derecho en su actuación (artículo 103.1).

También le recuerdo por medio del presente, que tanto la Ley Balear de Función Pública (artículo 137.1 a), como el vigente Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público (artículo 95.2 a) tipifican como la 1ª de las faltas muy graves que puede cometer el funcionario público: el incumplimiento del deber de fidelidad a la Constitución (o del deber de respeto a la misma) en el ejercicio de la Función Pública. Y estoy seguro de que Ud. sabrá comprender que yo no tengo la intención de cometer una infracción disciplinaria que tiene legalmente aparejada incluso una sanción de separación del servicio (artículo 141.1 a) de la Ley Balear de Función Pública y artículo 96.1 a) del Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público).

Por todo lo anterior y como conclusión a lo expuesto, le comunico que me veo en la obligación profesional de rechazar su encargo, por entenderlo contrario a la legalidad.

El Secretario Municipal

Així les coses, la proposta que formula el Batle a l'oposició, és que es sol·liciti al Consell Insular (SAT) la redacció d'una Ordenança ajustada a la legalitat, perquè posteriorment pugui ser aprovada per l'Ajuntament. La portaveu de l'oposició manifesta reticències a l'anterior, dient que el Secretari Municipal ja s'ha pronunciat en contra de la legalitat de la iniciativa de l'equip de Govern en aquest cas. El regidor del PP, Miquel Santandreu, per la seva banda, apunta que són multitud els municipis que disposen d'una Ordenança com la que es pretén aprovar aquí i que en ser tants no poden estar tots equivocats. El Secretari discrepa de l'observació anterior i afirma que la realitat del món és que hi ha milions de persones equivocades malgrat ser milions. En no arribar-se a un acord amb l'oposició, pel que fa a la proposta prèviament formulada pel Sr. Batle, planteja ara deixar l'assumpte sobre la mesa, la qual cosa és acceptat per unanimitat dels membres de la Comissió presents (4), d'acord amb el que disposa l'article 91.4 de Llei Balear Municipal i de Règim Local, 20/2006 de 15 de desembre.

4.- ALTRES.-

Ja no és planteja res més, i per tant, acabats a els assumptes inclosos a l'ordre del dia, el President dóna per acabada la sessió essent les 20,04 hores i jo certifico com a Secretari.

El President de la Comissió

El Secretari.

Signat: Martí Sansaloni Oliver.

Signat: Francisco González Benito